文章编号:0559-9342(2005)07-0039-03

彭水水电站船闸高边坡开挖过程的 有限元仿真分析

刘先行1,廖柏华1,张小妹1,杜丽惠1,刘宁2

(1.清华大学,北京100084 2.水利部,北京100053)

关键词 高边坡 分步开挖 有限元仿真 彭水水电站

摘 要 彭水水电站船闸开挖段地形地质条件较复杂,断层分布较多,为此应用弹塑性有限元分析方法,采用接触力 学的直接约束法模拟断层的滑移和脱开等不连续行为,对高边坡开挖过程进行了数值仿真。通过研究对比开挖过程 中岩体的变形、应力以及塑性区的大小和分布,来评价开挖过程中边坡的稳定性和支护措施的有效性,为高边坡开 挖方案的优化和选定提供指导。

FEM simulation on high slope's excavation process of Pengshui Hydropower Station's navigation lock

Liu Xian-xing¹, Liao Bo-hua¹, Zhang Xiao-mei¹, Du Li-hui¹, Liu Ning²

(1. Tsinghua University, Beijing 100084; 2. Ministry of Water Resources, Beijing 100053)

Key Words: high steep slope; step by step excavation; FEM simulation; Pengshui Hydropower Station

Abstract: Based on the elasto-plastic FEM, numerical simulation on the high slope's excavation process of Pengshui hydropower station was performed. Direct constraint procedure, which is the most robust one among contact mechanics methods, was adopted to model the discontinuous mechanical behaviors (such as sliding and disjointing) of faults and weak interlays existing in the lithesome of the slope. The magnitude and distribution of deformation, stress and plastic yielding zone were given to evaluate the stability safety and the effectiveness of the support measures. The results and conclusions were valuable for the optimization and decision of the excavation schemes.

中图分类号:0241.82;TV223.31(2719)

文献标识码 :A

1 船闸高边坡工程概述

彭水水电站通航建筑物按四级航道、500 t 级单机驳标准 进行设计,设计年通过能力为 460 万 t ,布置在乌江左岸,采用 一级船闸、升船机相结合的建筑物布置方案。船闸开挖段长 283.2 m,开挖边坡的坡比一般为 1:0.3,最大边坡高度约为 150.0 m。开挖区地形地质条件较为复杂,断层分布较多。从上 游到下游间有皱皮沟、桃子树沟、黄角树沟、番瓜地湾等冲沟, 平均地形坡度为 40°,冲沟两侧坡面较陡。在皱皮沟与桃子树 沟之间区域,存在有 f₁、f₃、f₇、f₃₆等断层 f₁ 断层被 f₇、f₅、f₃₆断层 切割。

为了安全地进行开挖施工,需要合理地评价这些断层对 边坡稳定性的影响。本文以 f₁ 断层所在 IV-IV 剖面(见图 1) 为例,应用弹塑性平面有限元分析方法,采用接触力学的方法 模拟断层,对边坡的设计开挖过程进行仿真,从开挖过程中岩 体的应力、变形和塑性区的分布来分析开挖过程的安全性及 支护措施的有效性。

2 有限元模型

2.1 计算网格

计算模型规定水平方向为X向,由左岸边界至河谷中 心;规定竖直方向为Y向,从100m高程至自由表面。其中主 要模拟了断层 f_1 、 f_5 、 f_7 、 f_{36} 以及泥化夹层综合体。整个计算模型 共计1428个单元,1557个节点。

2.2 材料本构模型

岩体材料采用理想弹塑性模型,屈服准则采用 Drucker-Prager 准则。Drucker-Prager 屈服函数的表达式为:

 $F=\sqrt{3} \alpha I_1 + \sqrt{3J_2} - \sigma_y = 0$

式中 I_1 为应力第一不变量 J_2 为偏应力第二不变量 $\alpha_x \sigma_y$ 均

收稿日期 2004-11-25

基金项目:国家自然科学基金面上基金资助项目(50279016)

作者简介:刘先行(1980—),男,湖北天门人,硕士研究生,研究 方向为岩石高边坡和土石坝工程.



图 1 IV-IV 剖面开挖及断层模拟示意(单位 im)

为 Drucker Prager 准则的参数,计算中可根据 Drucker–Prager 准则等面积圆确定,分别为:

α=-	$2\sqrt{3}\sin\phi$	<i>a</i> -	$6\sqrt{3}\cos\phi$	
	$\sqrt{2\sqrt{3}\pi(9-\sin^2\phi)}$	ρ_{y}	$\sqrt{2\sqrt{3}\pi(9-\sin^2\phi)}$	0

计算所用材料物理力学参数由长江设计院提供(见表1)。 表1 岩体材料物理力学参数

岩体名称	天然容量 /(kN/m ³)	变形模量 /GPa	泊松比 v	摩擦系数 <i>f</i>	粘聚力 c /MPa
灰质白 云岩	27.0	30	0.28	1.25	1.0
断层 f ₁	27.0	6	0.32	0.6	0.1
断层 f5	27.0	7	0.3	0.4	0.05
断层 f7	27.0	6	0.3	0.4	0.1
断层 f ₃₆	27.0	6	0.3	0.3	0.05
泥化夹层	26.8	20	0.32	1.0	1.0

2.3 断层的模拟

IV-IV 断面存在断层 f₁、f₅、f₇, f₅₀ 以及泥化夹层综合体等 (见图 1)。这些断层和夹层在开挖过程中可能出现滑移、脱开 等不连续现象,成为边坡开挖中边坡失稳的主要因素。目前, 对于断层的模拟主要有接触面单元法和接触力学的方法。接 触面单元法是在断层的位置设一无厚度单元或薄层单元,当 判断单元的法向应力为拉应力时,通过折减单元的法向和切 向刚度来模拟接触面的脱开。接触力学的方法是将断层两侧 的岩体看成独立的可变形体,通过施加无穿透约束条件来保 证两个变形体不发生重叠。目前常用的接触模拟方法有拉格 朗日乘子法、罚函数法及直接约束法等^[1]。其中,直接约束法的 稳定性较好,在水工建筑物有限元计算领域目前已应用于施 工缝、面板缝的接触处理,且均已取得良好的效果^[23]。本文采 用 Mare 软件提供的直接约束法来模拟断层和泥化夹层。

岩石层间裂隙的摩擦特性同岩石的粗糙程度、岩石的强 度、断层的发育程度等众多因素有关。本文采用了如下的滑动 摩尔-库仑摩擦模型:

$f_t \leq -\mu \cdot f_n \cdot t$

式中, f_i为切向摩擦力 f_i为接触节点法向反力;µ为摩擦系数;x为滑动速度方向上的切线单位矢量。计算中定义的接触 变形体摩擦系数见表 2。

表2 接触体抗滑摩擦	糸	数
------------	---	---

岩体名称	f_5	f ₃₆	泥化夹层
抗滑摩擦系数 μ	0.3	0.4	0.45

2.4 开挖过程仿真

根据长江设计院提供的初步开挖施工方案,在285、 301.5、315、330、345、360 m 高程分别设有马道,开挖以6~7 m 为一步,共通过14步完成。各步开挖对应的高程见表3。

表 3 各步开挖对应的高程

步骤	高程	步骤	高程
1	360	8	315
2	352	9	310
3	345	10	305
4	340	11	301.5
5	335	12	285
6	330	13	280
7	322	14	275

2.5 边界条件及工况

边界条件为:在两侧边界及底面加法向约束。由于地下水 位较低,均在开挖边坡最低高程以下,故忽略其影响。

为了分析加固措施的有效性,考虑两个计算工况。计算工况1为在开挖过程和完成后都不采取支护措施。计算工况2 为在开挖过程中进行锚索及时支护,考虑施工过程的复杂性, 每开挖15m高程进行一次支护。锚索的单孔设计荷载为1500 kN,方向沿水平方向向下倾斜,倾角约为15°。在330m高程 以上,锚索穿过f。断层锚固在坚硬岩体上330m高程以下, 锚索穿过泥化夹层区,锚固在坚硬岩体上。锚索的平均间距为 6m,共12根。

3 计算结果

3.1 变形

两种工况下边坡变形示意如图 2 所示,边坡开挖过程中 位移最大值比较见表 4。



图 2 断面开挖完成后边坡变形示意

支护措施对岩体变形的大小和分布都有一定影响。未支 护情况下 f₅ 断层以上部分岩体发生沉降 f₅ 断层以下岩体在 开挖边坡表面出现回弹。在开挖至 315 m 高程以前,水平变形 最大值发生在 300 m 高程 f₁ 断层处;当边坡开挖至 315 m 高 程以下时,水平变形最大值发生在 315~330 m 高程之间的边 坡表面,至开挖完成后,水平位移最大值为 14.8 mm,沉降最 大值为 9.3 mm。支护后,岩体的水平变形和沉降均减小,开挖 完成后,水平位移最大值为 8.5 mm,沉降最大值为 5.6 mm。

表 4	边坡	开挖最	大变形	值比较

高程/m	工法	工况1条件下的 最大变形值/mm		工况 2 条件下的 最大变形值/mm		
	水平	沉降	回弹	水平	沉降	回弹
360	2.7	1.3	1.2	2.7	1.3	1.2
345	5.5	2.8	3.0	5.5	2.6	3.0
330	6.3	4.2	3.1	6.1	3.2	3.2
315	7.9	5	3.6	5.6	3.4	3.8
301.5	10.9	6.3	4.6	7.0	3.9	4.6
285	13.0	7.7	4.6	7.6	4.4	4.6
275	14.8	9.3	4.6	8.5	5.6	4.6

断层对边坡开挖过程中变形影响很大。开挖完成后,水平 方向的变形主要集中在 f₅ 断层、泥化夹层和 f₃₀ 断层所包含的 区域。这部分岩体发生较大位移变形,为潜在的滑坡体(见图 3)。在该潜在滑坡体边界上选取 5 个代表点(见图 3 中的 A、 B、C、D、E),这 5 个点的位移变化过程见图 4、5。从图 4、5 中 可以看出,该潜在滑坡体存在临空面,沿着断层和软弱夹层的 倾向发生较大的变形。各代表点水平位移和总位移变形值随 开挖的进行变大。未考虑支护时,开挖完成后 A、B 两点水平 位移为 3~4 mm,总位移变形为 6~8 mm C 点水平位移变形为 4.5 mm,总变形为 9 mm(C 点位移变形较其他点大,与 C 点处 于断层 f₁ 与 f₃₀ 交叉处有关),D、E 两点所处的岩面在开挖完 成前未临空,而在开挖完成后,位移变形迅速增加。考虑支护 后,潜在滑坡体的位移变形得到有效控制,开挖完成后,滑坡 体上 5 个代表点 A、B、C、D、E 的水平变形值均小于 4 mm。



图 3 潜在滑坡体



图 4 滑坡体代表点分步开挖水平位移变形



图 5 滑坡体代表点分步开挖总位移变形

3.2 应力

开挖完成后,潜在滑坡体为拉应力区 f₃₆断层与泥化夹层 交叉处出现拉应力集中,拉应力最大值发生在该部位。未考虑 支护措施时,拉应力值在 0~1.5 MPa 之间;考虑支护措施后, 拉应力基本消失。

3.3 塑性区分布

可通过塑性区的大小和分布来评价边坡的整体稳定性。 未考虑支护措施时,在开挖过程中,从第9步开始 f_1 断层出 现塑性屈服区,从开挖边坡向内延伸,开挖至12步时,与 f_5 断 层塑性区贯通,开挖完成后 f_1 与 f_5 断层出现大面积的塑性屈 服区。而考虑支护措施后,在开挖的过程中 f_1 、 f_5 断层塑性屈 服区显著减小。开挖完成后 f_5 断层顶端屈服区消失 f_1 与 f_5 断 层屈服贯通区消失 f_1 断层仅在 301.5~315 m 高程出现面积不 大的塑性屈服区。

4 结 论

(1)在边坡的开挖过程中,易在断层的交叉处发生滑坡, 特别是当断层在开挖完成后处于临空面时,岩石体的变形会 发生很大变化。

(2)直接约束法是模拟岩体边坡断层的简便、有效的方法。断层交叉部位是拉应力和塑性区分布集中的地方,在边坡 开挖中需给予特别注意。

(3)在岩石高边坡开挖过程中,及时的应力支护效果是明 显的。通过预应力锚索支护,可有效地减小滑坡体的变形值和 塑性区面积。

参考文献:

- [1] MSC.Software. Marc User Manual Volume I[X]: Theory Manual, 2003.
- [2] 杜丽惠,邓良军,等.水口水电站厂坝接触分析[J].水力发电, 2003.29(1):24-27.
- [3] 张丙印,师瑞锋,王刚.高面板堆石坝面板脱空问题的接触力学 分析[J].岩土工程学报,2003(3):361-364.
- [4] 杜丽惠 涨小妹,等.水布垭地下厂房开挖施工过程的数值仿真 分析[J].水力发电 2004,30(2):26-29.